

Na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/1993, 99/1999, 64/2001, 100/2003, 63/2004, 100/2004, 94/2006, 119/2006, 64/2008, 86/2009, 34/2011, 78/2011,) in Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. L. RS, št. Ur.l. RS, št. 8/2005, 118/2005, 72/2006 (76/2006 popr.), 59/2007 (82/2007 popr.), 81/2007, 5/2008, 42/2008, 62/2008, 14/2009, 38/2009, 48/2009, 55/2009, 38/2012, 50/2012) je Senat Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani na svojih sejah 20. 1. 2010, 19. 9. 2012, 14. 11. 2012, 5. 6. 2013 in **23. 11. 2016** sprejel

P R A V I L N I K
O ORGANIZACIJI IN IZVAJANJU
INTERDISCIPLINARNEGA DOKTORSKEGA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA
HUMANISTIKA IN DRUŽBOSLOVJE

(Moške oblike samostalnikov so v tem pravilniku uporabljene v generičnem smislu kot oblike nezaznamovanega slovničnega spola.)

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(Vsebina pravilnika)

Ta pravilnik podrobneje ureja organizacijo in izvedbo podiplomskega doktorskega študija tretje stopnje, ki ga Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FF) in Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju FDV) izvajata v skladu z javno veljavnim interdisciplinarnim doktorskim študijskim programom Humanistika in družboslovje.

2. člen
(Inštitucije, ki izvajajo študijski program)

FF izvaja interdisciplinarni doktorski študijski program Humanistika in družboslovje v sodelovanju z drugimi fakultetami, članicami Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju UL), s katerimi dogovori skupna pravila o organizaciji doktorskega študija. Skupna pravila se interpretira skladno s tem pravilnikom, ki natančneje določa postopke za izvedbo doktorskega študija na FF.

3. člen
(Programski svet)

Programski svet je posvetovalno telo Senata FF in Senata FDV. Sestavljajo ga 4 predstavniki FF in 4 predstavniki FDV ter prodekana za podiplomski doktorski študij FF in FDV.

Predstavnike FF iz vrst članov Komisije za doktorski študij FF (v nadaljevanju KDRŠ) in koordinatorjev področij določi Senat FF na predlog KDRŠ.

Na seje programskega sveta so vabljeni tudi koordinatorji področij doktorskega študija.

Programski svet koordinira in predlaga senatoma FF in FDV sklepe na področju skupnega doktorskega študija.

4. člen
(Področna komisija)

Področno komisijo sestavljajo nosilci temeljnih predmetov, ki jih določi predstojnik oddelka. Komisijo vodita predstojnik oddelka in področni koordinator. Na področjih, kjer sodeluje več članic UL ali oddelkov FF, komisijo vodijo področni koordinatorji ob sodelovanju predstojnikov vseh oddelkov.

5. člen
(Koordinator področja)

Interdisciplinarni doktorski študijski program Humanistika in družboslovje omogoča pridobitev znanstvenega naslova doktor/doktorica znanosti na 62 znanstvenih področjih. Za vsako področje je imenovan koordinator, ki skrbi za redno izvajanje študijskega procesa, koordinacijo dela z mentorji in predavatelji, pravočasno nadomeščanje odsotnega učitelja v študijskem procesu ter dopolnjevanje in posodabljanje študijskih programov, tako da daje predloge Senatu FF. Koordinator letno poroča o izvajanju študijskega programa. Koordinatorje področij na predlog oddelka oziroma v primeru interdisciplinarnih področij več oddelkov imenuje Komisija za doktorski študij FF.

II. RAZPIS ZA VPIS IN IZVEDBA VPISA

6. člen
(Razpis za vpis na doktorski študij)

Razpis za vpis objavi UL za vse svoje članice. O številu vpisnih mest na posameznih področjih interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, ki jih koordinira FF, pred objavo razpisa za vpis odloča Senat FF.

7. člen
(Rokovnik vpisa in izvedbe doktorskega študija)

Prodekan za doktorski študij v sodelovanju z Referatom za doktorski študij (3. stopnja) (v nadaljevanju RDrŠ) pripravi *Rokovnik vpisa in izvedbe študijskega programa*, ki ga sprejme Senat FF najpozneje pet mesecev pred začetkom študijskega leta.

8. člen
(Opredelitev znanstvenega področja doktorskega študija)

Kandidat ob prijavi na razpis za vpis izbere področje, s katerega želi pridobiti doktorat znanosti, in v primeru medoddelčnih področij tudi oddelk, na katerega se želi vpisati. Kandidat lahko ob prijavi predlaga tudi študijskega mentorja. Če tega ne stori, mu ga izbere področni koordinator po posvetu s področno komisijo.

9. člen
(Pritožba na zavrnitev vpisa)

Kandidat, ki ni bil sprejet na doktorski študij, lahko vloži pritožbo na KDRŠ v petnajstih dneh po prejemu obvestila. O pritožbi odloča Senat FF na predlog KDRŠ.

10. člen
(Napredovanje v višji letnik)

V višji letnik se lahko vpiše študent, ki je do izteka študijskega leta opravil vse obveznosti, določene s študijskim programom.

11. člen
(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)
(Status študenta)

Status študenta se ureja skladno z določili Zakona o visokem šolstvu in Statuta UL. O prošnjah za podaljšanje statusa študenta iz upravičenih razlogov na podlagi studentove prošnje in mnenja študijskega mentorja ter soglasja predstojnika oddelka odloča KDRŠ. Študent mora prošnji, ki jo odda v RDrŠ, priložiti ustrezna dokazila.

12. člen
(Hitrejše napredovanje po študijskem programu)

Študentu z nazivom magister znanosti in študentu, ki pri študiju izkazuje nadpovprečne študijske rezultate, se lahko omogoči hitrejše napredovanje, če je to glede na študijski proces mogoče. O tem na podlagi prošnje študenta, mnenja študijskega mentorja in soglasja predstojnika oddelka na predlog KDRŠ odloča Senat FF, ki hkrati določi tudi način hitrejšega napredovanja.

13. člen
(Nadaljevanje študija po prekinitvi)

Nadaljevanje študija po prekinitvi se ureja skladno s Statutom UL.

III. INDIVIDUALNI ŠTUDIJSKI PROGRAM

14. člen
(Individualni študijski program)

Individualni študijski program (v nadaljevanju IŠP) določa predmetnik študijskega programa, v katerem so temeljni in izbirni predmeti, doktorski seminar in raziskovalno delo kreditno ovrednoteni.

15. člen
(Sestavljaec individualnega študijskega programa)

IŠP po vpisu študenta v 1. letnik sestavi študijski mentor, z njim pa morata soglašati tudi koordinator področja in predstojnik oddelka, na katerem je študent izbral študijskega mentorja. Strukturo IŠP določa program, študijski mentor pa določi vsebino in izvajalce Doktorskega seminarja I in II ter zunanjega izbirnega predmeta. Zunanji izbirni predmet se lahko določi tudi naknadno, ob študentovi prijavi doktorske teme.

16. člen
(Potrditev individualnega študijskega programa)

Študijski mentor je dolžan predložiti IŠP v RDrŠ v skladu s sprejetim rokovnikom. IŠP nato obravnava KDRŠ, ki lahko sestavljavcu predlaga spremembe ali pa IŠP potrdi.

17. člen
(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)
(Priznavanje študijskih obveznosti)

Študentom, diplomantom študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti oziroma specializacije po končanem študijskem programu za pridobitev univerzitetne izobrazbe, KDRŠ na predlog predstojnika oddelka in področnega koordinatorja ter v soglasju z nosilcem predmeta ob potrjevanju IŠP prizna študijske obveznosti (tako organizirane oblike kot tudi individualno raziskovalno delo) v obsegu najmanj 60 kreditnih točk.

18. člen
(Pravica do izbire študijskih predmetov)

Z interdisciplinarnim študijskim programom Humanistika in družboslovje akreditirane generične predmete lahko izbirajo študenti FF in študenti drugih visokošolskih zavodov. Študent si mora pridobiti soglasje nosilca generičnega predmeta, da lahko obiskuje predpisane oblike pedagoškega dela in opravlja s študijskim programom predpisane obveznosti. Navedbo izbranega predmeta in soglasje nosilca generičnega predmeta ter soglasje študijskega mentorja študent odda v RDrŠ.

Študenti drugih visokošolskih zavodov lahko izbirajo tudi s programom akreditirane temeljne predmete, pri čemer se za izbiro uporablja enak način kot velja za generične predmete.

IV. ŠTUDIJSKI RED

19. člen

(Oblika izvajanja in plačljivost doktorskega študija)

Doktorski študij, ki ga ureja ta pravilnik, se izvaja kot izredni študij. Stroški izvedbe izrednega študija se doktorskim študentom zaračunajo skladno z veljavnim cenikom.

20. člen

(Kreditne točke)

Pri posameznem predmetu v okviru individualnega študijskega programa pridobi študent kreditne točke, ko uspešno opravi vse predpisane obveznosti.

21. člen

(Oblike pedagoškega dela)

Oblike pedagoškega dela so določene z učnimi načrti in odvisne od števila prijavljenih študentov. Če je pri posameznem predmetu vpisanih manj kot 5 študentov, se za ta predmet lahko določi drugačen načrt izvedbe predmeta.

22. člen

(Pogoji za nosilce in izvajalce doktorskega študija)

Pedagoški proces doktorskega študija na FF lahko vodijo (nosilci) in izvajajo (izvajalci) samo visokošolski učitelji, ki imajo ustrezen naziv in so habilitirani z ustreznega področja. Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi sodelujejo tudi upokojeni učitelji univerz. Ta člen se smiselno uporablja tudi za sodelovanje tujcev v pedagoškem procesu.

23. člen

(Čas izvedbe organiziranih oblik pedagoškega dela)

Študijski proces za doktorske študente praviloma poteka ob delavnikih v popoldanskem času in ob sobotah dopoldan. Govorilne ure so za doktorske študente organizirane najmanj enkrat mesečno po dogovoru.

24. člen

(Študij v tujini)

Za študij v tujini se smiselno uporabljajo predpisi, ki na FF urejajo mednarodno izmenjavo. S študentovim odhodom v tujino se mora strinjati študentov mentor.

25. člen

(Pravica do opravljanja študijskih obveznosti)

Pravico do opravljanja študijskih obveznosti ima študent, ki je vpisal doktorski študijski program. Opravljati sme obveznosti pri predmetih vpisanega letnika v skladu s sprejetim IŠP.

26. člen
(Oblike preverjanja znanja in ocenjevanje)

Preverjanje znanja poteka v obliki, kot je določena z učnimi načrti predmetov. Končna ocena se zapiše z ocenami: "opravil" ali "ni opravil".

27. člen
(Ocenjevalci)

Preverjanje in ocenjevanje znanja lahko izvaja posamezni ocenjevalec, več ocenjevalcev ali v primeru komisijskega izpita izpitna komisija.

Pri temeljnih predmetih z večjim številom nosilcev in izvajalcev lahko znanje preverja in ocenjuje:

- komisija, ki jo sestavljajo nosilci in izvajalci temeljnega predmeta,
- nosilec oziroma nosilec sklopa, ki ga izmed sebe soglasno izberejo nosilci in izvajalci temeljnega predmeta.

Končno oceno vpiše predsednik komisije oziroma izbrani nosilec.

Pri doktorskih seminarjih študentu končno oceno vpiše vodja seminarja.

28. člen
(Roki za opravljanje izpitov in drugih študijskih obveznosti)

Izpitni roki se določijo individualno za vse predmete in seminarje, pri katerih je z učnim načrtom predviden izpit ali druge zaključne obveznosti pri predmetu.

29. člen
(Prijava in odjava od izpita)

Študent se mora k izpitu oziroma k drugim zaključnim obveznostim pri predmetu ali seminarju, ki ga želi opravljati, prijaviti najpozneje tri delovne dni pred razpisanim izpitnim rokom.

Odjava od izpita je mogoča najmanj tri delovne dni pred izpitom. Če študent k izpitu ne pristopi, pa se ni odjavil pravočasno, se šteje, da k izpitu ni pristopil. Nepravočasna odjava od izpita študenta ne oprosti plačila stroškov organizacije in izvedbe izpita, če so ti predvideni s cenikom FF oziroma tem pravilnikom.

Izjemoma se šteje, da se je študent od izpita pravočasno odjavil, če se zaradi objektivnih razlogov izpita ni mogel udeležiti oziroma se ni mogel pravočasno odjaviti. V takšnem primeru študent odda prošnjo za odjavo od izpita oziroma obveznosti z vsemi ustreznimi dokazili v RDrŠ.

30. člen
(Ponavljanje izpita)

Študent, ki izpita oziroma drugih zaključnih obveznosti pri predmetu ali seminarju ni opravil uspešno, lahko izpit oziroma obveznosti ponavlja. Za ponavljanje izpita se smiselno uporabljajo določbe Statuta UL.

31. člen
(Seznanjanje z rezultati in oceno izpita)

Oceno ustnega izpita sporoči ocenjevalec oziroma predsednik izpitne komisije vsakemu študentu takoj po izpitu. Ocenjevalec mora seznam študentov z ocenami ustnih izpitov oddati v tajništvo oddelka najkasneje v treh delovnih dneh po izpitu.

Seznam študentov z ocenami pisnih izpitov mora ocenjevalec oziroma predsednik izpitne komisije oddati v tajništvo oddelka najkasneje sedmi delovni dan po opravljanju izpita.

V primeru kombinacije pisnega in ustnega izpita mora ocenjevalec v sedmih delovnih dneh sporočiti študentu pisno oceno, za ustni del pa se s študentom individualno dogovoriti za datum opravljanja. Končno oceno mora oddati v tajništvo oddelka skladno v prvem odstavku tega člena.

Če študent obveznosti pri predmetu ali seminarju opravi z drugimi oblikami sprotnega preverjanja znanja, je ocenjevalec dolžan oceno oddati v tajništvo oddelka v sedmih delovnih dneh od zaključka izvedbe predmeta oziroma od dneva, ko študent pridobi končno oceno.

Ocenjevalec je dolžan daljše pisne izdelke, kot so npr. seminarske naloge, oceniti najpozneje v 30 dneh od prejema pisnega izdelka in z oceno seznaniti študenta ter tajništvo oddelka. Ocenjevalci so dolžni hraniti ocenjene pisne izdelke vsaj 60 dni od dneva izpita in jih pokazati študentu na njegovo zahtevo.

Tajništva oddelkov morajo sezname študentov z ocenami izpitov oddati v RDrŠ najkasneje 3 delovni dni od prejema seznamov.

32. člen (Priznavanje izpitov)

Študent, ki je opravil določene izpite na drugih študijskih programih med študijem na FF, na drugem visokošolskem zavodu doma ali v tujini, lahko zaprosi za njihovo priznanje. Študent odda prošnjo za priznavanje izpitov skupaj z ustreznimi dokazili v RDrŠ, prošnja pa mora vsebovati mnenje študijskega mentorja in nosilca predmeta, za katerega priznanje študent prosi, ter soglasje koordinatorja področja in predstojnika oddelka. O priznanju odloča KDRŠ.

33. člen (Plagiatorstvo)

Koordinator področja lahko na predlog nosilca predmeta ali vodje seminarja hkrati z zahtevo za ugotavljanje odgovornosti zaradi prevare pri preverjanju znanja ali dokazanega plagiatorstva, ki jo poda disciplinski komisiji, predlaga dekanu izdajo začasnega sklepa o prepovedi opravljanja vseh študijskih obveznosti.

Prepoved velja za obdobje do 30 dni oziroma do dokončnega sklepa disciplinske komisije.

V primeru, da študentu vabilo na obravnavo disciplinske komisije ni bilo vročeno v navedenem roku, ali v primeru, da se študent na odločitev disciplinske komisije pritoži, se začasni ukrep podaljša do dokončnosti sklepa o disciplinski odgovornosti oziroma do izteka zastaralnega roka za uvedbo in vodenje disciplinskega postopka. Študenta se pisno obvesti o začasnem sklepu.

V. MENTOR IN SOMENTOR

34. člen (sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012) (Pogoji za mentorje in somentorje)

Mentorji in somentorji so lahko vsi habilitirani visokošolski učitelji na ustreznih področjih doktorskega študija z UL ali visokošolski učitelji drugih univerz iz Republike Slovenije in univerz v tujini, ki jih potrdi UL in izpolnjujejo merila, ki so opisana v členu 1.6. dokumenta »Doktorski študij na Univerz v Ljubljani – zbrana pravila in postopki«.

Poleg osnovnih kriterijev je minimalni pogoj za izkazovanje raziskovalne aktivnosti mentorja, da v primeru temeljnih raziskav z bibliografijo v zadnjih petih letih doseže 100 točk po SICRIS-u (v kategoriji Upoštevano število točk) oz. v primeru aplikativnih raziskav 40 točk in ima dokazila o uspešnosti prenosa rezultatov projektov v prakso.

Študijski mentor (in somentor) študenta vodi in usmerja ter mu svetuje v študijskem procesu vse od vpisa do potrditve teme doktorske disertacije na Senatu UL.

35. člen

(Oblikovanje predloga za študijskega mentorja in somentorja)

Kandidat lahko ob prijavi na razpis za vpis predlaga študijskega mentorja (in somentorja) z znanstvenega področja, na katerem želi doktorirati. O takšnem izboru študijskega mentorja (in somentorja) odloča področna komisija. Če se področna komisija strinja s predlogom, mora kandidat ob vpisu predložiti soglasje predlaganega študijskega mentorja (in somentorja) o sprejemu (so)mentorstva. (So)mentor lahko predlagano (so)mentorstvo tudi zavrne.

Če kandidat ob prijavi na razpis za vpis ne predlaga študijskega mentorja, mu ga izbere področni koordinator po posvetu s področno komisijo, ki jo sestavljajo nosilci temeljnih predmetov, vodita pa jo področni koordinator in predstojnik oddelka.

36. člen

(Somentor v primeru interdisciplinarne teme doktorskega študija)

V primeru interdisciplinarne teme je študijski somentor z drugega, temi ustreznega področja. O izboru študijskega somentorja odloča področna komisija.

37. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)

(Omejitev števila doktorskih študentov posameznega mentorja)

Mentor ima na doktorskem študiju praviloma največ pet doktorandov, ki so vpisani v doktorski študijski program in v njem redno napredujejo. V to število ne štejejo doktorandi, ki so opravili vse obveznosti doktorskega študijskega programa razen zagovora doktorske disertacije, od vpisa v začetni letnik doktorskega študijskega programa pa je minilo že več kot štiri leta. Za somentorje ne velja omejitev števila doktorandov.

38. člen

(Somentorstvo v primeru, da je mentor zaposlen na tuji univerzi)

V primeru, da je študijski mentor visokošolski učitelj s tuje univerze, se na vpisanem znanstvenem področju imenuje študijskega somentorja, ki je redno in s polnim delovnim časom zaposlen na FF. Študijskega somentorja predlaga področna komisija.

39. člen

(Imenovanje mentorja in somentorja)

Študijskega mentorja (in somentorja) na predlog KDRŠ potrdi Senat FF.

Mentorja in somentorja na predlog Senata FF imenuje Senat UL ob potrjevanju teme doktorske disertacije študenta.

VI. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

40. člen

(Prijava teme doktorske disertacije)

Študent, ki želi pridobiti doktorat znanosti, predloži Senatu FF najkasneje do 1. junija tekočega študijskega leta prijavo teme doktorske disertacije. Študent odda prijavo v RDrŠ. Prijavljena tema je eden od pogojev za vpis študenta v 2. letnik študija.

Prijava teme doktorske disertacije mora obsegati:

1. vlogo, v kateri študent:
 - zaprosi za sprejem prijave teme doktorske disertacije;
 - predlaga področje, na katerem želi pridobiti doktorski naslov;
 - lahko zaprosi za pisanje doktorske disertacije v tujem jeziku.
2. študentov življenjepis, s poudarkom na njegovem delovanju na znanstvenem področju (strokovni življenjepis);
3. seznam objavljenih znanstvenih in drugih strokovnih del (bibliografijo);
4. morebitno prošnjo za pisanje doktorske disertacije v tujem jeziku v skladu s 55. členom tega pravilnika;
5. dispozicijo doktorske disertacije, kot je opredeljena v 42. členu tega pravilnika
6. soglasje študijskega mentorja in morebitnega somentorja s prijavljeno temo doktorske disertacije.

Celotna dokumentacija za prijavo teme doktorske disertacije mora biti napisana v slovenskem jeziku.

41. člen

(Zunanji izbirni predmet IŠP)

V kolikor študentu ob potrjevanju IŠP še ni bil določen zunanji izbirni predmet, ga mora študijski mentor navesti ob prijavi teme doktorske disertacije študenta.

42. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)

(Struktura, vsebina, obseg in jezik dispozicije doktorske disertacije)

Dispozicija doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov doktorske disertacije (v slovenskem in angleškem jeziku v skladu s priporočili in navodili za pisanje naslovov, ki so sestavni del tega pravilnika);
- utemeljeno znanstveno relevantnost problematike proučevanja;
- iz problematike proučevanja izpeljano ali z njo utemeljeno raziskovalno vprašanje, tezo ali hipotezo;
- opis in utemeljitev raziskovalne metodologije, raziskovalnih metod in strukture doktorske disertacije;
- odgovor na vprašanje, kakšen naj bi bil izvirni prispevek doktorske disertacije k razvoju ustreznega znanstvenega področja;
- kratko strukturo doktorske disertacije (v obliki kazala);
- seznam temeljnih virov, na katere se bo opirala disertacija in na katere se že opira dispozicija.

Dispozicija doktorske disertacije mora biti napisana in urejena skladno s pravili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na ustreznem oddelku FF ter obsegati 3 do 5 A4 tipkanih strani oziroma 7500 znakov s presledki (brez virov in kazala).

Če je študent ob prijavi teme doktorske disertacije predložil prošnjo za pisanje doktorske disertacije v tujem jeziku, mora biti dispozicija doktorske disertacije napisana tudi v tujem jeziku in prevedena v slovenščino.

VII. POTRJEVANJE TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

43. člen

(Predhodno soglasje mentorja in morebitnega somentorja)

Pred obravnavo na KDRŠ in Senatu FF morata strinjanje s prijavljeno temo doktorske disertacije s podpisom potrditi študijski mentor in morebitni študijski somentor.

44. člen

(Imenovanje komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije)

RDrŠ najkasneje v šestih dneh od prejema popolne prijave teme doktorske disertacije pozove predstojnika oddelka, da v dogovoru s študijskim mentorjem in področnim koordinatorjem predlaga komisijo za oceno primernosti teme doktorske disertacije. Ustreznost komisije obravnava KDRŠ in jo predlaga v imenovanje Senatu FF v roku 30 dni. V primeru, da KDRŠ sestavo komisije oceni kot neustrezno, prosi predlagatelja za spremembe oziroma dopolnila, ki jih je predlagatelj dolžan posredovati najkasneje v roku 7 dni od prejema poziva. Senat FF lahko tudi zahteva popravke ali dopolnila, ki jih je predlagatelj dolžan posredovati neposredno Senatu FF.

45. člen

(Sestava komisije za oceno primernosti doktorske disertacije)

Komisijo za oceno primernosti teme doktorske disertacije sestavljajo najmanj trije, v primeru somentorstva pa najmanj štirje člani iz vrst visokošolskih učiteljev ali znanstvenih delavcev s področja, na katerem želi študent pridobiti doktorat znanosti. V primeru interdisciplinarne teme je eden od ocenjevalcev z drugega, glede na temo ustreznega področja. Vsaj eden izmed članov komisije mora biti zaposlen zunaj fakultete.

Komisija, ki jo Senat FF imenuje za oceno primernosti teme doktorske disertacije, spremlja študentovo delo praviloma v enaki sestavi do zagovora doktorske disertacije.

46. člen

(Pisec poročila o primernosti teme doktorske disertacije)

Enega izmed članov komisije Senat FF imenuje za poročevalca, ki napiše končno poročilo o oceni primernosti teme doktorske disertacije. Komisija je dolžna pripraviti poročilo v dveh mesecih po imenovanju.

47. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012) (Ustna predstavitev teme doktorske disertacije)

Študent mora imenovanim članom komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije še pred ocenjevanjem ustno predstaviti svoje delo: koncept doktorske disertacije, raziskovalna vprašanja in hipoteze, predvideno metodologijo, predvidene vire ter izvedbeni načrt. Predstavitev organizira študijski mentor oziroma somentor praviloma v 45 dneh po imenovanju komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije, pri čemer v ta rok ne šteje obdobje od 15. julija do 20. avgusta.

48. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012) (Popravki dispozicije doktorske disertacije)

Komisija lahko že med ocenjevanjem dispozicije doktorske disertacije posreduje študentu morebitne predloge za njeno izboljšanje, vendar lahko to stori le enkrat. Študent mora popravke oz. dopolnitve oddati v roku 1 meseca od javne predstavitve ter svojo odločitev sporočiti v RDrŠ. Tudi če študent na predloge v določenem roku ne odgovori, mora komisija napisati poročilo, ki ga obravnava KDRŠ in Senat FF. Rok za pripravo poročila se podaljša za čas, ki ga je za popravke oziroma dopolnitve komisija določila študentu.

49. člen

(Merila za ocenjevanje primernosti teme doktorske disertacije)

Komisija za oceno primernosti teme doktorske disertacije v pisnem poročilu oceni:

- ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali je predlagana tema zastavljena tako, da se lahko od nje upravičeno pričakuje samostojen in izviren prispevek k ustreznemu znanstvenemu področju;
- ali so v dispoziciji dovolj jasno definirane ključne teze in vprašanja, ki jih študent namerava proučevati v disertaciji;
- ali je predvidena primerna znanstvena metoda za realizacijo doktorske disertacije;
- ali navedeni naslov ustreza vsebini in področju doktorske disertacije;
- ali je navedena ustrezna temeljna literatura za področje doktorske disertacije.

50. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)

(Poročilo o primernosti teme doktorske disertacije)

Pisno poročilo komisije mora biti napisano v slovenščini. V kolikor je eden izmed članov komisije tuji državljan, mora biti poročilo napisano tudi v angleškem ali drugem tujem jeziku, ki ga tuji član komisije razume oziroma mora biti poročilu priložena izjava tujega člana, da je seznanjen z vsebino poročila ter se z njo strinja.

Poročilo mora obsegati najmanj 1 in največ 3 strani in vsebovati:

- naslov predlagane doktorske disertacije s pripisom "ocena primernosti teme doktorske disertacije";
- prikaz dispozicije in osvetlitev njene znanstvene relevantnosti;
- navedbo in oceno teze predlagane doktorske disertacije;
- sklep, v katerem je navedena in utemeljena ocena in področje, na katerem bo lahko pridobljen doktorat znanosti;
- razvidno mnenje komisije, da je predlagana tema izviren prispevek k znanosti;
- datum in podpise članov komisije (pri poročevalcu mora biti pripis "poročevalec" oziroma "poročevalka");
- predlog o imenovanju mentorja in morebitnega somentorja, ki sta skladno s 35. členom tega pravilnika lahko le visokošolska učitelja (somentorstvo je potrebno dodatno vsebinsko utemeljiti);
- v prilogi ločeno navesti 3-5 referenc mentorja in morebitnega somentorja s področja teme doktorske disertacije in šifro raziskovalca v SICRIS.

Poročilo poročevalec odda v RDrŠ.

Če komisija ne more podpisati skupnega poročila, mora član komisije, ki se s poročilom ne strinja, predložiti ločeno poročilo o primernosti prijavitelne teme doktorske disertacije.

51. člen

(Potrditev poročila o primernosti teme doktorske disertacije)

Poročilo komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije obravnava KDRŠ in ga posreduje v potrditev Senatu FF.

Če Senat FF:

1. sprejme pozitivno oceno, pošlje predlog teme doktorske disertacije skupaj z dokumentacijo in svojim mnenjem v obravnavo in potrditev Komisiji za doktorski študij UL in Senatu UL;
2. sprejme negativno oceno, mora študenta seznaniti s pripombami in predlogi komisije za oceno primernosti teme. Študent mora v roku enega meseca v RDrŠ oddati dopolnila in spremembe oziroma napisati ustrezno spremenjeno prijavo teme doktorske disertacije. Poročevalec v soglasju z ostalimi člani komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije pripravi v enem mesecu po prejemu popravkov pisno oceno popravkov, ki je dodatek k poročilu komisije za oceno primernosti

teme doktorske disertacije. To oceno ponovno obravnava Senat FF. Če študent pripomb ne upošteva, Senat FF zavrne predlagano temo oziroma ponovno potrdi negativno oceno. Če se študent z zavrnitvijo ne strinja, se lahko pritoži na Senat UL.

Ko Senat UL sprejme temo in imenuje mentorja in morebitnega somentorja, dekan FF izda odločbo o temi doktorske disertacije.

52. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)
(Soglasje komisije, pristojne za etiko)

Če vsebina in metode doktorske disertacije to zahtevajo, mora kandidat za izvedbo raziskave v okviru izdelave doktorske disertacije, pridobiti soglasje ustrezne komisije, pristojne za etiko.

Vlogo za pridobitev soglasja študent odda najkasneje, ko komisija za oceno primernosti teme doktorske disertacije sprejme dispozicijo.

VIII. ODDAJA DOKTORSKE DISERTACIJE

53. člen

(sprememba člena na Senatu FF 23. 11. 2016)
(Rok za oddajo doktorske disertacije)

Študent mora najkasneje v štirih letih od dneva, ko je bila na Senatu UL sprejeta tema doktorske disertacije, fakulteti predložiti izdelano doktorsko disertacijo v 8 izvodih oziroma v 9 izvodih, če je komisija za oceno doktorske disertacije štiričlanska.

Študent lahko doktorsko disertacijo odda šele, ko ima opravljene vse preostale obveznosti, določene s študijskim programom.

Študent, ki iz opravičljivih razlogov doktorske disertacije ne more predložiti v roku iz prejšnjega odstavka, lahko zaprosi za podaljšanje roka. O prošnji odloča Senat FF na podlagi mnenja KDRŠ. Rok za oddajo doktorske disertacije se lahko podaljša enkrat, in sicer največ za eno leto.

Senat FF lahko rok za oddajo doktorske disertacije izjemoma podaljša še za največ eno leto, če presodi, da je to izrednega pomena za raziskavo in razvoj stroke ali če so za to podani ustrezni opravičljivi zdravstveni in / ali socialni razlogi.

V primeru ponovnega oz. drugega podaljšanja veljavnosti doktorske teme, za primere, ko se študent v skladu s 169. členom Statuta UL v prošnji sklicuje na izjemni pomen doktorske disertacije, mora študent k prošnji priložiti naslednja dokazila / priloge:

- poglobljeno utemeljitev prošnje, z navedbo obsega in opredelitvijo znanstvenega pomena že opravljenega dela na doktorski disertaciji;
- bibliografski zapis objavljenega znanstvenega prispevka (Cobiss) oz. fotokopijo objavljenega znanstvenega prispevka oz. navedbo URL dostopa do elektronske objave znanstvenega prispevka oz. potrdilo uredništva o sprejetju znanstvenega prispevka v objavo;
- pisno strokovno utemeljitev izjemnega pomena doktorske disertacije in njeno znanstveno aktualnost (utemeljitev pripravi študentov mentor, sopodpišejo pa jo člani komisije za oceno teme doktorske disertacije študenta na osnovi delovne različice disertacije).

Mentor presodi, ali je prošnja upravičena. Če ni, študent prošnje ne more oddati. Če se mentor s prošnjo strinja, se mentor in študent dogovorita o obliki delovne verzije disertacije (tiskane ali elektronske), ki jo mentor nato skupaj z utemeljitvijo prošnje in svojim pisnim strokovnim mnenjem posreduje v presojo ostalim članom komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije.

Brez strokovne utemeljitve, ki jasno opredeli izjemni pomen doktorske disertacije, podpisane s strani mentorja in ostalih članov komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije, študent prošnje ne more oddati.

Študent mora mentorja zaprositi za začetek postopka vnovičnega podaljšanja veljavnosti teme iz razloga izrednega pomena disertacije za raziskavo in razvoj stroke, štiri mesece pred iztekom veljavnosti teme doktorske disertacije.

Prošnjo z vsemi dokazili/prilogami mora študent oddati v Referat za doktorski študij (3. stopnja) najpozneje dva meseca pred iztekom veljavnosti teme doktorske disertacije.

Če študent ne predloži doktorske disertacije v roku iz drugega odstavka tega člena in pred iztekom roka tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme.

54. člen (Soglasje mentorja)

Pred oddajo doktorske disertacije v ocenjevanje mentor poda pisno soglasje. Študent lahko predloži doktorsko disertacijo v oceno tudi brez poprejšnjega soglasja mentorja, vendar mora mentor pisno pojasniti, zakaj se ne strinja s predložitvijo.

55. člen (Jezik doktorske disertacije)

Doktorsko disertacijo študent piše v slovenskem jeziku.

Izjemoma lahko študent napiše doktorsko disertacijo v angleškem jeziku, če gre za študij, ki se izvaja v tujem jeziku oziroma so za to podani utemeljeni razlogi (tuji študent, tuji mentor, somentor ali član komisije ipd.). V drugem tujem jeziku se lahko piše doktorska disertacija v okviru študija tujega jezika in književnosti. Doktorska disertacija v tujem jeziku se lahko odda le skupaj z izčrpnim povzetkom v slovenskem jeziku (v obsegu 10 odstotkov celotnega besedila), ki mora uporabljati ustrezno slovensko strokovno izrazje z znanstvenega področja doktorske disertacije.

Sklep o pisanju doktorske disertacije v tujem jeziku sprejme Senat UL na predlog Senata FF.

56. člen (sprememba člena na Senatu FF 5. 6. 2013) (Struktura, obvezni elementi, obseg in oblika doktorske disertacije)

Doktorska disertacija je sestavljena iz kazala, uvoda, glavnega besedila, sklepa, seznama uporabljene literature in virov ter morebitnega povzetka v skladu s prejšnjim členom tega pravilnika. V uvodu mora biti povzeta teza iz dispozicije doktorske disertacije.

Disertaciji morata biti priložena tudi povzetka v slovenskem in angleškem jeziku, vsak v obsegu 2 do 4 strani (3000 do 6000 znakov s presledki) ter najmanj pet ključnih besed v obeh jezikih. FF ima pravico do javne objave povzetkov.

Doktorska disertacija mora biti vezana v formatu A4. Platnica, naslovnica in hrbtni naslov morajo biti pripravljeni v skladu s prilogami 1, 2 in 3 tega pravilnika. Doktorska disertacija mora vsebovati tudi izjavo o avtorstvu (priloga 4).

Doktorska disertacija praviloma ne sme biti daljša od 650.000 znakov s presledki (šteje čisto besedilo brez prilog). Odstopanja mora študent oziroma njegov mentor posebej utemeljiti.

Doktorska disertacija mora biti napisana in urejena skladno s pravili za urejanje znanstvenih in strokovnih besedil na ustreznem oddelku FF. Za jezikovno pravilnost disertacije je odgovoren študent, komisija za oceno doktorske disertacije pa lahko disertacijo zavrne, če ni pripravljena v skladu z navodili tega člena.

57. člen
(Izvirnost doktorske disertacije)

Doktorska disertacija mora biti samostojen in izviren prispevek k znanstveni disciplini, iz katere želi študent pridobiti doktorat znanosti.

Doktorska disertacija je lahko sestavni del skupinskega dela, pri katerem pa mora biti jasno razviden samostojen prispevek študenta. Prispevek mora izpolnjevati zahteve predhodnega člena.

58. člen
(Prva oddaja doktorske disertacije)

Študent odda najprej tri (oziroma 4, če ima somentorja) spiralno vezane izvode doktorske disertacije v RDrŠ, ki preveri, če študent izpolnjuje vse ostale pogoje, ki morajo biti izpolnjeni pred oddajo doktorske disertacije v ocenjevanje.

X. OCENJEVANJE IN ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

59. člen
(Predlog za imenovanje komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije)

RDrŠ o oddaji doktorske disertacije študenta obvesti predstojnika oddelka in ga pozove, da v dogovoru s koordinatorjem področja predlaga komisijo za oceno in zagovor doktorske disertacije. Komisija za oceno in zagovor doktorske disertacije mora biti praviloma v enaki sestavi, kot je bila komisija za oceno primernosti teme doktorske disertacije. V kolikor je sestava komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije drugačna, mora predstojnik oddelka predložiti pisno obrazložitev.

60. člen
(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)
(Imenovanje komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije)

Senat FF na predlog KDRŠ na prvi seji po oddaji doktorske disertacije v RDrŠ imenuje komisijo za njeno oceno in zagovor, ki jo sestavljajo najmanj trije (v primeru somentorstva pa najmanj štirje) visokošolski učitelji ali znanstveni delavci z ustreznim nazivom. Vsaj eden izmed članov komisije mora biti zaposlen zunaj fakultete, predsednik komisije za zagovor pa mora biti praviloma zaposlen na FF. Mentor praviloma ni predsednik komisije za zagovor doktorske disertacije.

Če je sestava komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije enaka kot za oceno primernosti teme doktorske disertacije, komisijo imenuje prodekan za doktorski študij.

61. člen
(Ocena doktorske disertacije)

Člani komisije za oceno doktorske disertacije so dolžni v treh mesecih od svojega imenovanja predložiti vsak svojo pisno oceno Senatu FF. Oceno doktorske disertacije oddajo v RDrŠ.

Ocena doktorske disertacije mora obsegati:

- naslov v obliki "Ocena doktorske disertacije (ime in priimek študenta) z naslovom ».....«;
- analizo strukture disertacije in uporabljenih metod;

- oceno znanstvene relevantnosti in doktorski ravni ustrezajoče zahtevnosti predložene doktorske disertacije;
- oceno izvirnosti teze doktorske disertacije, veljavnost njenega dokazovanja in skladnosti teze z dispozicijo doktorske disertacije;
- oceno stilistične in jezikovne ravni doktorske disertacije ter
- sklepno oceno in ugotovitev, ali je možen zagovor doktorske disertacije.

Vsak član komisije mora napisati svojo oceno.

Ocena doktorske disertacije mora biti napisana v slovenščini. V tujem jeziku je lahko ocena napisana, če je poročevalec tujec. V tem primeru mora mentor poskrbeti za ustrezen prevod ocene v slovenščino.

62. člen

(sprememba člena na Senatu FF 5. 6. 2013)
(Znanstveni prispevek in njegova objava)

Člani komisije za oceno in zagovor doktorske disertacije morajo pred zagovorom doktorske disertacije potrditi ustreznost študentovega znanstvenega prispevka.

V skladu s študijskim programom mora biti znanstveni prispevek objavljen ali sprejet v objavo najkasneje pred zagovorom doktorske disertacije.

Če znanstveni prispevek še ni bil objavljen, mora študent predložiti potrdilo uredništva, v katerem je navedeno, da je znanstveni prispevek sprejet v objavo in kdaj bo objavljen. Znanstveni prispevek mora biti objavljen do promocije študenta za doktorja znanosti na UL.

63. člen

(Sprejem/zavrnitev ocene doktorske disertacije)

Senat FF na podlagi predloženih ocen doktorsko disertacijo sprejme, zavrne ali jo vrne študentu, da jo spremeni ali dopolni; ob tem mu za to določi primeren rok. Dopolnjeno in popravljeno disertacijo komisija ponovno pregleda in predloži o njej nove ocene. Če študent v postavljenem roku doktorske disertacije ne popravi, se disertacija zavrne.

Zavrnjene doktorske disertacije študent ne more ponovno predložiti.

Senat FF hkrati s sprejemom ocen imenuje tudi predsednika komisije za zagovor.

64. člen

(Dokončna oddaja doktorske disertacije)

Če Senat FF doktorsko disertacijo sprejme, mora študent pred zagovorom doktorske disertacije v RDrŠ predložiti 5 trdo vezanih izvodov doktorske disertacije in elektronsko verzijo na zgoščenki v ustreznem formatu, primernem za objavo na spletni strani FF.

Doktorska disertacija mora vsebovati v vsakem od izvodov na zadnji strani pisno izjavo študenta, da je avtor doktorske disertacije.

65. člen

(sprememba člena na Senatu FF 19. 9. 2012)
(Potrdilo iz knjižnice)

Študent mora pred zagovorom doktorske disertacije v oddelčni knjižnici pridobiti potrdilo, da je vrnil vse gradivo in poravnal vse obveznosti do knjižnice. Potrdilo odda v RDrŠ (3. stopnja).

66. člen

(Določitev in objava termina za zagovor doktorske disertacije)

Dekan s sklepom Senata FF o sprejemu doktorske disertacije in imenovanju komisije za zagovor pozove predstojnika oddelka, da v soglasju s študentom in komisijo za zagovor določi čas in kraj zagovora doktorske disertacije.

Čas in kraj zagovora fakulteta javno objavi. Tajništvo oddelka objavi informacijo o zagovoru na oglasni deski oddelka, RDrŠ pa na spletnih straneh fakultete.

Od sprejema doktorske disertacije na Senatu FF do njenega zagovora mora miniti najmanj 7 delovnih dni. Zagovor mora biti praviloma opravljen najkasneje v roku enega meseca od sprejema doktorske disertacije na Senatu FF.

67. člen **(Zagovor doktorske disertacije)**

Zagovor doktorske disertacije poteka v slovenščini, v drugem jeziku pa, če je disertacija napisana v tujem jeziku.

Zagovor doktorske disertacije začne predsednik komisije s predstavitvijo študentovega življenjepisa, naslova in področja doktorske disertacije ter dotedanjega postopka sprejemanja doktorske disertacije.

Predsednik komisije seznani študenta s postopkom zagovora in poda sklepno poročilo o disertaciji. Sklepno poročilo je povzetek ocen vseh članov komisije, ki ga pripravi predsednik komisije.

Študent predstavi doktorsko disertacijo v največ 30 minutah.

Po predstavitvi doktorske disertacije člani komisije študentu postavijo vprašanja, za njimi pa z odobritvijo predsednika tudi drugi navzoči pri zagovoru.

Študent ima lahko 30 minut odmora za pripravo odgovorov na zastavljena vprašanja.

Po končanem zagovoru komisija sprejme sklep o tem, ali je študent uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo. Sklep poda pisno. Sklep obsega: ime in priimek študenta, naslov doktorske disertacije, datum zagovora ter podpise članov komisije z navedbo njihovih vlog v komisiji. Ta sklep predsednik komisije prebere študentu in navzočim pri zagovoru.

68. člen **(Zapisnik o zagovoru doktorske disertacije)**

O zagovoru doktorske disertacije predsednik komisije piše zapisnik, v katerem navede vprašanja, ki so bila postavljena študentu, in sklep o uspešnosti zagovora. V primeru uspešnega zagovora člani komisije podpišejo odločbo o uspešnem zagovoru doktorske disertacije v treh izvodih, od katerih predsednik komisije eno izroči študentu. Predsednik komisije po zagovoru dokumentacijo odda v RDrŠ.

69. člen **(Neuspešni zagovor)**

Zagovora doktorske disertacije, ki ga je komisija ocenila za neuspešnega, ni mogoče ponoviti.

X. ODVZEM DOKTORATA ZNANOSTI

70. člen **(Razlogi za odvzem doktorata)**

Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da doktorska disertacija ni rezultat študentove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov.

71. člen
(Postopek za odvzem doktorata)

Postopek odvzema lahko sproži kdorkoli, vodi pa ga Senat FF in nato Senat UL.

Pisni predlog za izdajo odločbe o odvzemu doktorata znanosti z obrazložitvijo se posreduje Senatu FF, ki določi najmanj tri visokošolske učitelje (komisija), da v roku 30 dni podajo mnenje o utemeljenosti predloga. Senat FF posreduje predlog te komisije skupaj z vsem gradivom Senatu UL, ki odloča o odvzemu doktorata.

Predlog iz prvega odstavka tega člena se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal doktorsko disertacijo, še ni bil promoviran, obstaja pa utemeljen sum, da disertacija ni rezultat študentove lastne ustvarjalnosti. Če je podan tak predlog, rektor UL odloži promocijo doktoranda. Promocija doktoranda se lahko odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja izvirnost doktorske disertacije, vendar največ za tri mesece od vložitve predloga.

Sklep o odvzemu se objavi v glasilu UL. Hkrati se v Uradnem listu Republike Slovenije prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.

XI. KONČNE DOLOČBE

72. člen
(Pristojnost za tolmačenje pravilnika)

Tolmačenje tega pravilnika je v pristojnosti Senata FF.

73. člen
(Veljavnost pravilnika)

Ta pravilnik začne veljati z dnem, ko ga sprejme Senat FF.

74. člen
(Veljavnost spremembe 53. člena)

Sprememba začne veljati po objavi spremembe 169. člena Statuta UL v Uradnem listu.

Dekanja Filozofske fakultete:
red. prof. dr. Branka Kalenić Ramšak

(sprememba na Senatu FF 5. 6. 2013)

Seznam prilog:

- priloga 1: Platnica doktorske disertacije
- priloga 2: Naslovnica doktorske disertacije (naslovna stran)
- priloga 3: Hrbtini naslov doktorske disertacije
- priloga 4: Izjava o avtorstvu
- priloga 5: Priporočila za pisanje naslovov doktorskih disertacij
- priloga 6: Navodila mentorjem in doktorandom za prevajanje slovenskih naslovov disertacij v angleščino ob predložitvi dispozicije in ocene o primernosti teme

PRILOGA 1: Platnica doktorske disertacije

Univerza v Ljubljani
Filozofska fakulteta

Ime in priimek študenta/šudentke

Naslov doktorske disertacije

Doktorska disertacija

Ljubljana, *letnica*

PRILOGA 2: Naslovnica doktorske disertacije (naslovna stran)

Univerza v Ljubljani
Filozofska fakulteta

Ime in priimek študenta/šudentke

Naslov doktorske disertacije

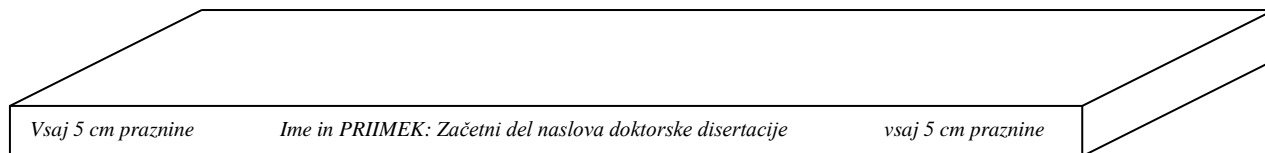
Doktorska disertacija

Mentor/ Mentorica: *naziv, ime, priimek*
(Somentor/Somentorica: *naziv, ime, priimek*)

Študijski program: Humanistika in družboslovje
Področje: *področje*

Ljubljana, *letnica*

PRILOGA 3: Hrbtni naslov doktorske disertacije



**IZJAVA O AVTORSTVU
DOKTORSKE DISERTACIJE**

Podpisani/-a _____, z vpisno številko _____, rojen/-a _____ v kraju _____, sem avtor/-ica doktorske disertacije z naslovom: _____

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je predložena doktorska disertacija izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela;
- sem poskrbel/-a, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena v seznamu virov in so v delu citirana v skladu z mednarodnimi standardi in veljavno zakonodajo v RS na področju avtorskih in sorodnih pravic;
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko doktorske disertacije;
- **soglašam / ne soglašam** (*ustrezno obkrožiti*) z objavo doktorske disertacije na spletnih straneh Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani.

V Ljubljani, dne _____

Podpis avtorja/-ice: _____

PRILOGA 5:

Priporočila za pisanje naslovov doktorskih disertacij (glede na priporočila Komisije za doktorski študij in Senata UL ter Komisije za doktorski študij in Senata FF)

Naslov doktorske disertacije

- izraža temo natančno, jedrnato in terminološko ustrezno
- priporočena dolžina je največ deset besed
- je pravopisno brežhiben
- ne vsebuje krajšav
- ni v obliki stavka ali vprašanja
- priporočamo izogibanje metaforičnim ali citatnim naslovom
- ne vsebuje narekovajev za zaznamovanje posebnega pomena
- ni zapisan z velikimi tiskanimi črkami
- če je potreben podnaslov, naj bo od naslova ločen z dvopičjem in naj se začne z veliko začetnico
- podnaslov naj ne ponavlja izrazov iz naslova

PRILOGA 6:

Navodila mentorjem in doktorandom za prevajanje slovenskih naslovov disertacij v angleščino ob predložitvi dispozicije in ocene o primernosti teme

1. Doktorand je dolžan poskrbeti za angleški prevod naslova disertacije. Mentor in člani komisije za oceno primernosti teme pa s svojimi podpisi jamčijo tudi za verodostojnost prevoda.
2. Angleški prevod naslova disertacije mora pomensko ustrezati slovenskemu naslovu.
3. Navodila za pisanje naslovov disertacij v angleškem jeziku so povzeta po The Chicago Manual of Style, 16. Izdaja (<http://www.chicagomanualofstyle.org/16/contents.html>):
 - Naslovi del, ki med drugim vključujejo tudi neobjavljene doktorske disertacije, se v angleščini pišejo z velikimi začetnicami ('headline style');
 - Z velikimi začetnicami se vedno pišeta prva in zadnja beseda v naslovu oziroma podnaslovu ne glede na besedno vrsto (npr. A River Runs Through It; Generating Alternative Worlds: The Indigenous Protest Poetry of Romaine Moreton);
 - Poleg tega se z velikimi začetnicami pišejo še vse naslednje besedne vrste: samostalniki, zaimki, glagoli, pridevniki, prislovi in podredni vezniki;
 - Z malimi začetnicami se pišejo členi: the, a in an (npr. Mammals of the Asian Stepps), razen kadar so prva beseda v naslovu oziroma podnaslovu (npr. The Human Being);
 - Z malimi začetnicami se pišejo predlogi (npr. Catalogue of Watermarks in Italian Printed Maps), razen kadar so prva oziroma zadnja beseda v naslovu oziroma podnaslovu (npr. On the Concept of Popular Culture), ali pa so del latinskega izraza (npr. De Facto; In Vitro);
 - Z malimi začetnicami se pišejo vezniki: and, but, for, or, nor ter besedi to in as, kadar niso prva ali zadnja beseda v naslovu oziroma podnaslovu.